

*KLP 1. un 2. pīlārs  
jeb  
MLA maksājumi kļūst nozīmīgāki par TM*

*Kā veidosim finansēšanas struktūru  
(pirmie prognozēšanas rezultāti)*

LVAEI (Andris Miglavs, Danute Jasjko, Ludmila Fadejeva, Guna Salputra)

sarunai ZM, 2005. gada 18. oktobrī



# Ko izdarījām?

- ❑ KLP reformas scenāriju izvērtēšanas projekta turpinājums:
  - Balstoties uz iepriekšējā projekta rezultātiem, vērtēta iespējamā tiešā atbalsta reģionalizācija;
  - Papildus izvērtējam:
    - ✓ iespējamo MLA maksājumu ietekmi uz KLP reformas ieviešanas gaitu Latvijā;
    - ✓ Tīro TM reformas efektu uz Latvijas lauksaimniecības sektora attīstību (vērtējot dažādus aspektus – sektoru kopumā, reģionālo un atsevišķu nozaru attīstību)
  - Ir pamats sākt izšķirties ...
- ❑ Ko darām?

# Scenāriju kopa KLP TM reformu ieviešanai

## TM Sektorālās diferencēšanas scenāriji

TM regionalizācijas scenāriji

### **A9 (bāze)**

VM – reģionos vienāda tiesību vērtības likme;  
Nav ar noteiktas produkcijas ražošanu saistītā ES atbalsta;  
PVTM – reģionos vienāda likme uz VM atbilstošo platību

### **S9 (augi)**

VM un PVTM – reģionos vienāda tiesību vērtības likme, ar noteiktas produkcijas ražošanu saistītais ES un nacionālais atbalsts – **laukaugu sektoram**

### **S9 (lopi)**

VM un PVTM – reģionos vienāda tiesību vērtības likme, ar noteiktas produkcijas ražošanu saistītais ES un nacionālais atbalsts – **lopkopības sektoram**

### **S9**

VM un PVTM – reģionos vienāda tiesību vērtības likme, ar noteiktas produkcijas ražošanu saistītais ES un nacionālais atbalsts – **gan laukaugu, gan lopkopības sektoram**

### **RF**

VM un PVTM – reģionos atšķirīga tiesību vērtības likme, ņemot vērā 2004.gada faktisko ES KTO atbalsta apjomu

### **RI**

VM un PVTM – reģionos atšķirīga tiesību vērtības likme proporcionāli 2004.gadā reģionā faktiski saražotās produkcijas vērtībai

### **RE**

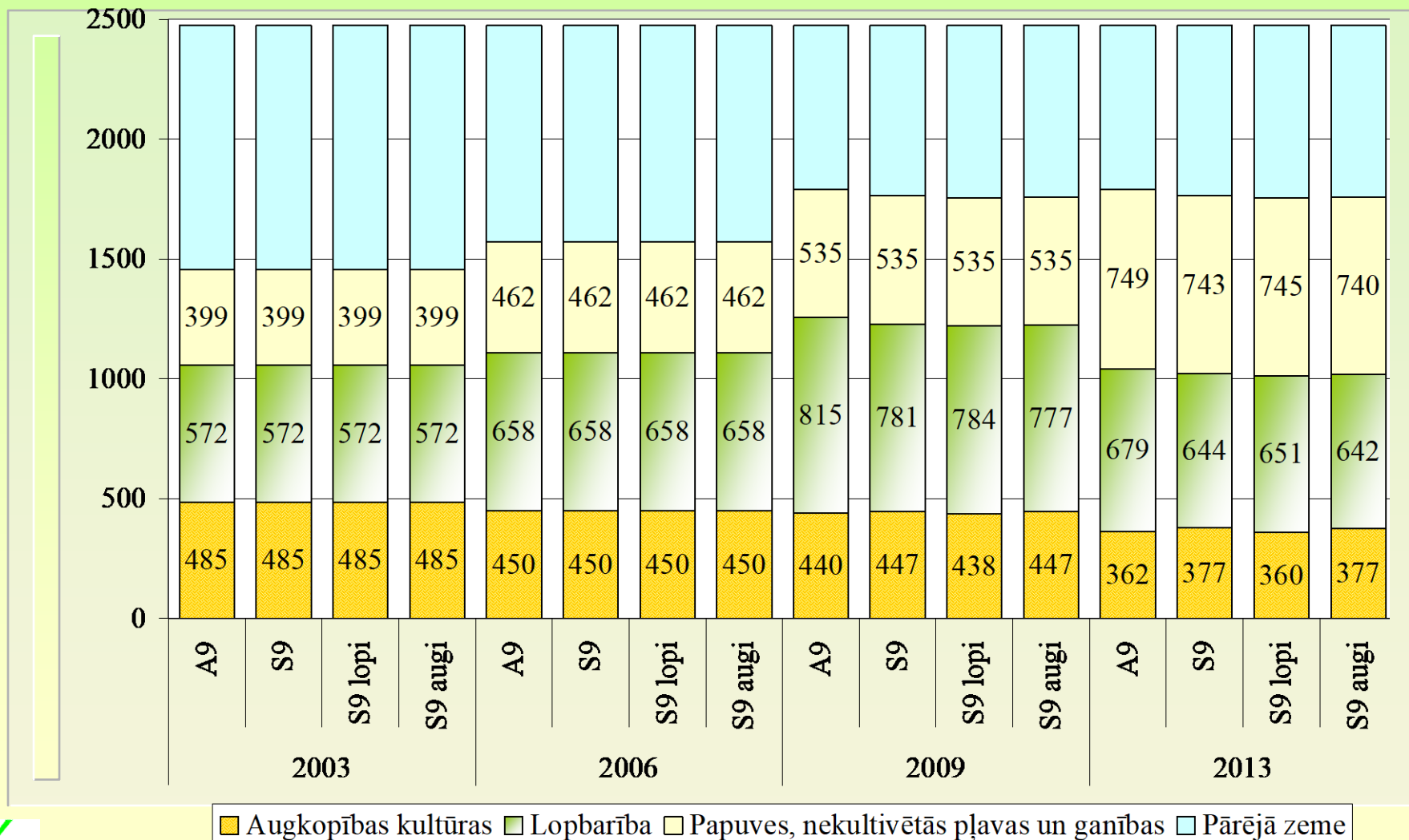
VM un PVTM – reģionos atšķirīga tiesību vērtības likme, kas apgriezti proporcionāla 2004.gadā reģionā faktiski saražotās produkcijas vērtībai.

# Rezultāti un problēma?

- ❑ Sākotnēji turpināts pieņemt, ka  $TA = TM (ES, LV) + MLA$
  - ❑ Galvenais secinājums – **noteicošais lēmumpieņemšanas faktors no ražošanas pilnīgi atdalīto maksājumu gadījumā ir MLA maksājumu klātbūtne**
  - ❑ Izslēgsim MLA ietekmi TM reformu procesu izpratnei?
- ❑ Un vēl
    - sektora kopienākumu masa ir salīdzinoši maz atkarīga no reformas scenārija izvēles
    - Latvijā kopumā lauksaimniecības apjomi bieži maz atšķiras atkarībā no scenāriju izvēles
    - ilustratīvākais efekts reformas scenārija izvēlei - zemes lietojuma struktūras attīstība

# Lauksaimniecības zemes izmantošanas struktūra Latvijā dažādos scenārijos, tūkst.ha

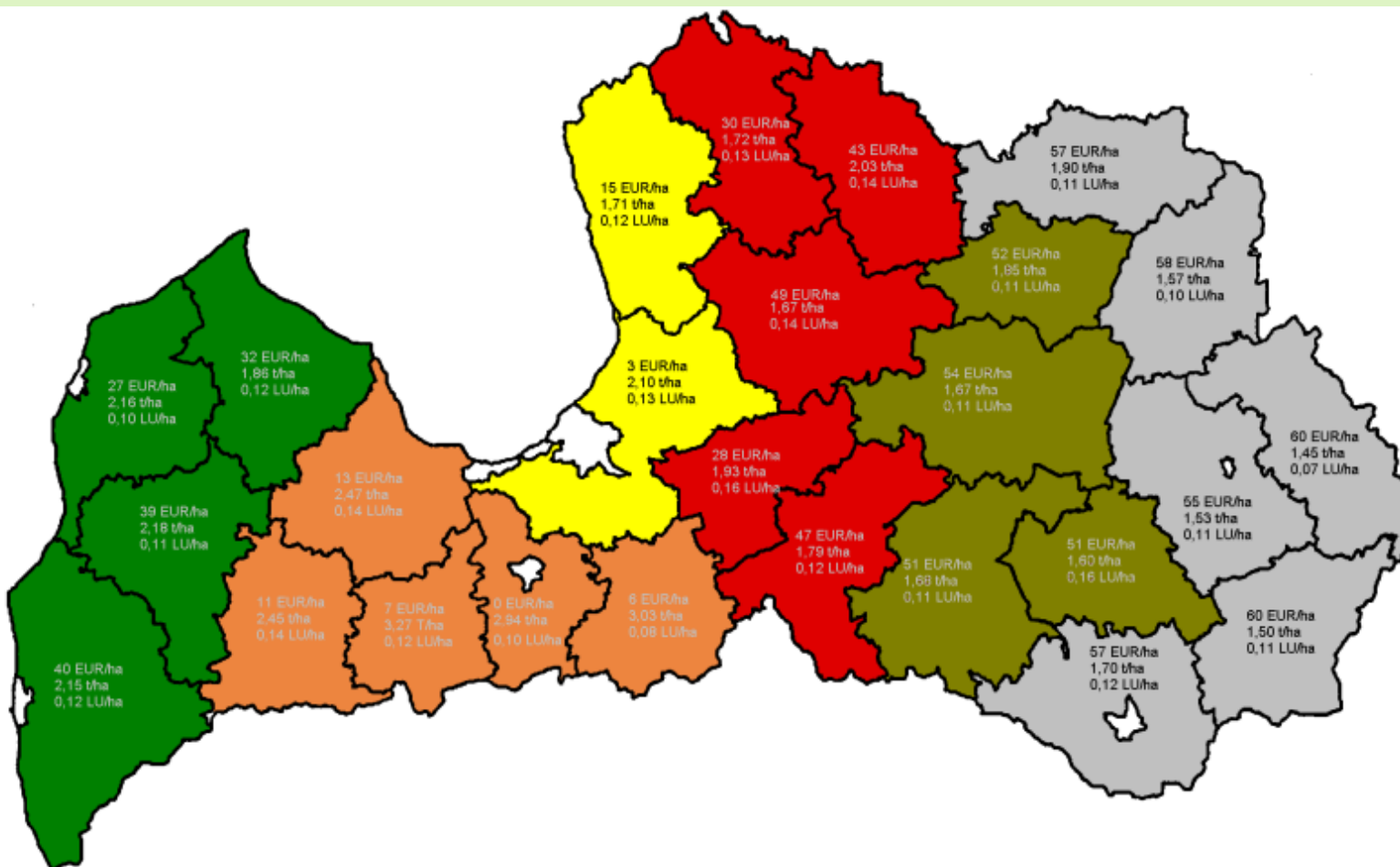
MLA=const



■ Augkopības kultūras 
 ■ Lopbarība 
 ■ Papuves, nekultivētās pļavas un ganības 
 ■ Pārējā zeme

Avots: LVAEI aprēķini

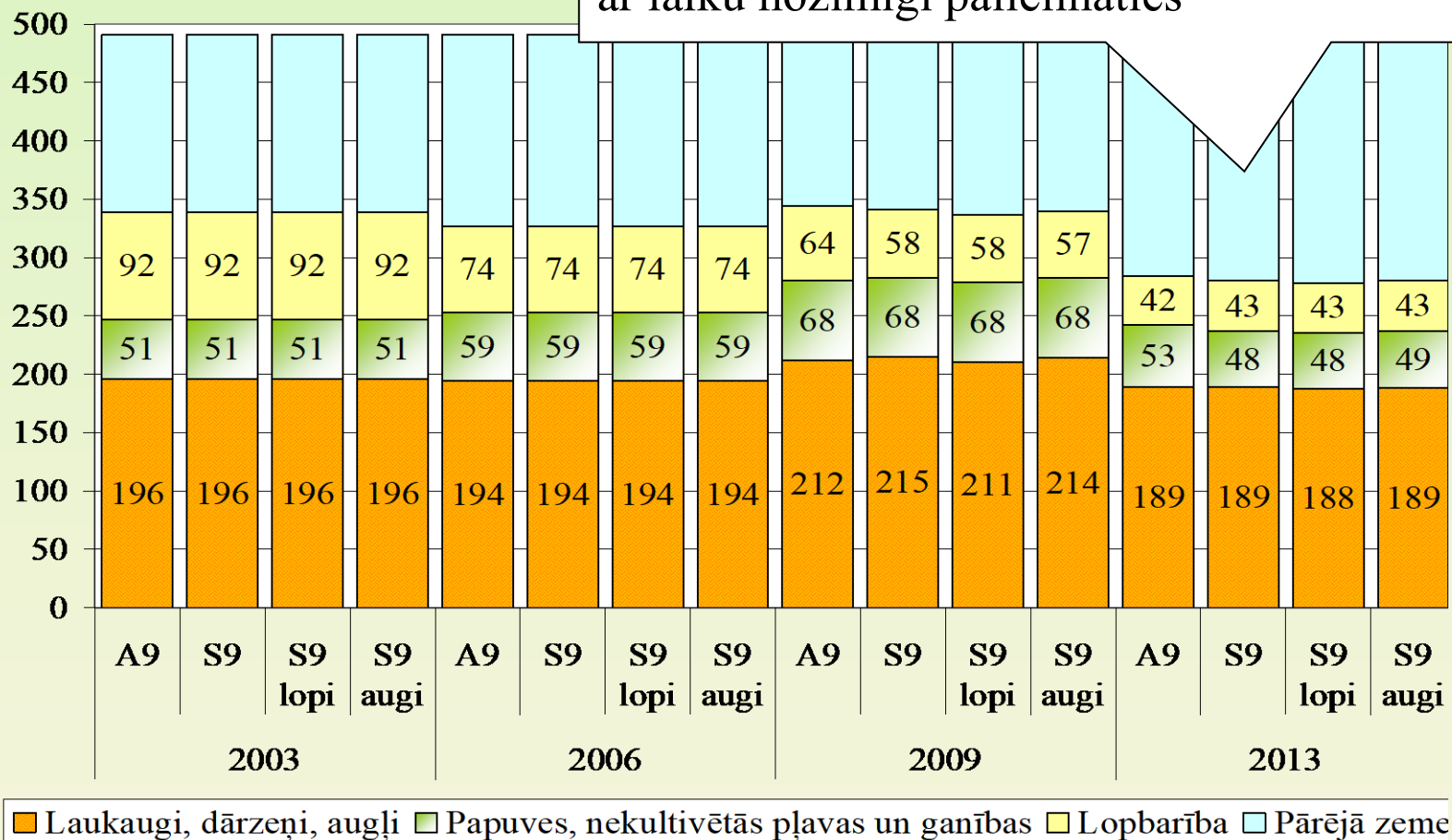
# Atgādnei - Latvijas reģionālais dalījums



# Lauksaimniecības zemes izmantošanas struktūra Zemgales reģionā dažādos scenārijos, tūkst.ha

MLA= const

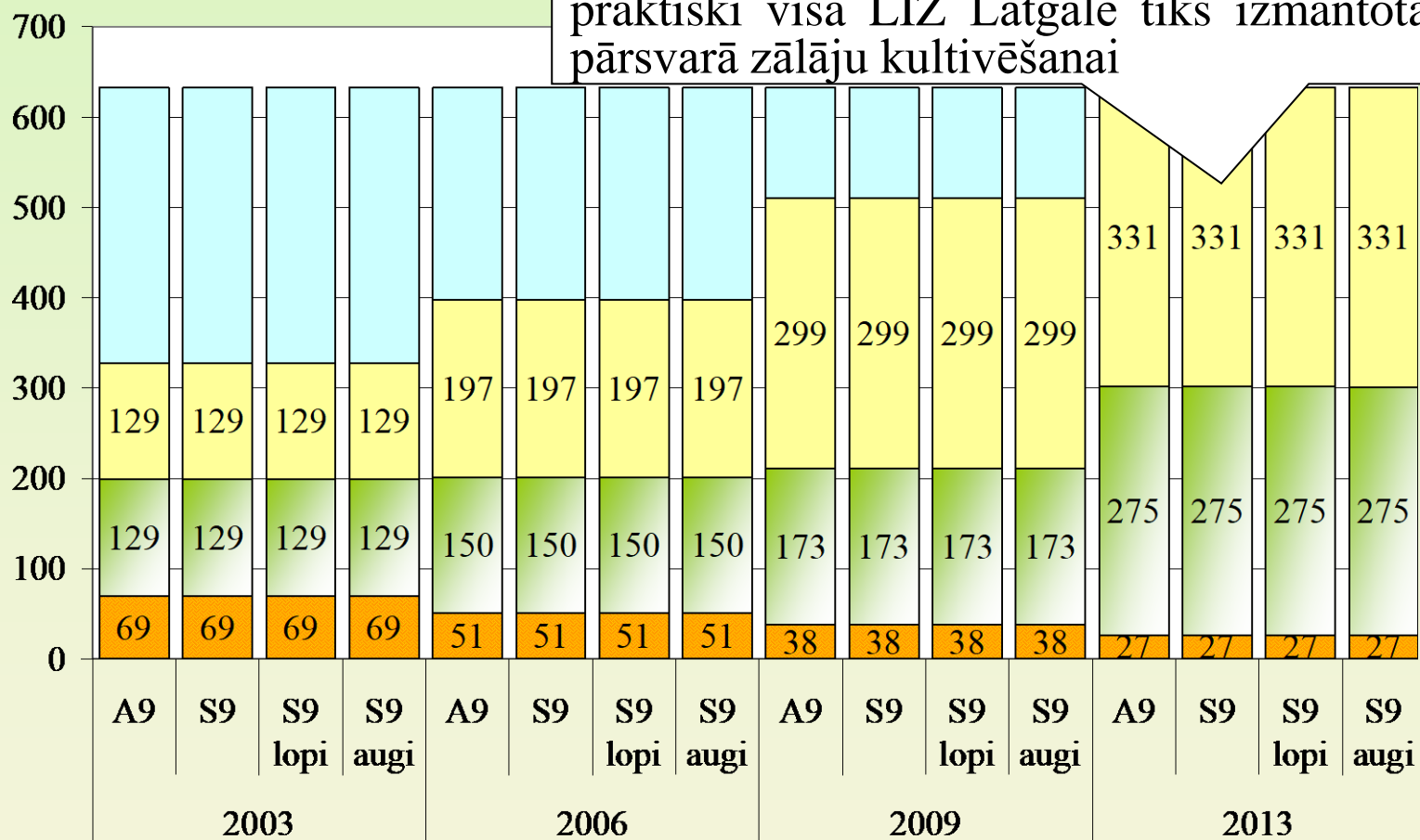
Neizmantotas zemes īpatsvars Zemgalē var ar laiku nozīmīgi palielināties



# Prognozētā zemes izmantošanas struktūra Austrumlatvijā dažādos scenārijos, tūkst.ha

MLA= const

Pateicoties MLA atbalstam, ar laiku praktiski visa LIZ Latgalē tiks izmantota, pārsvarā zālāju kultivēšanai

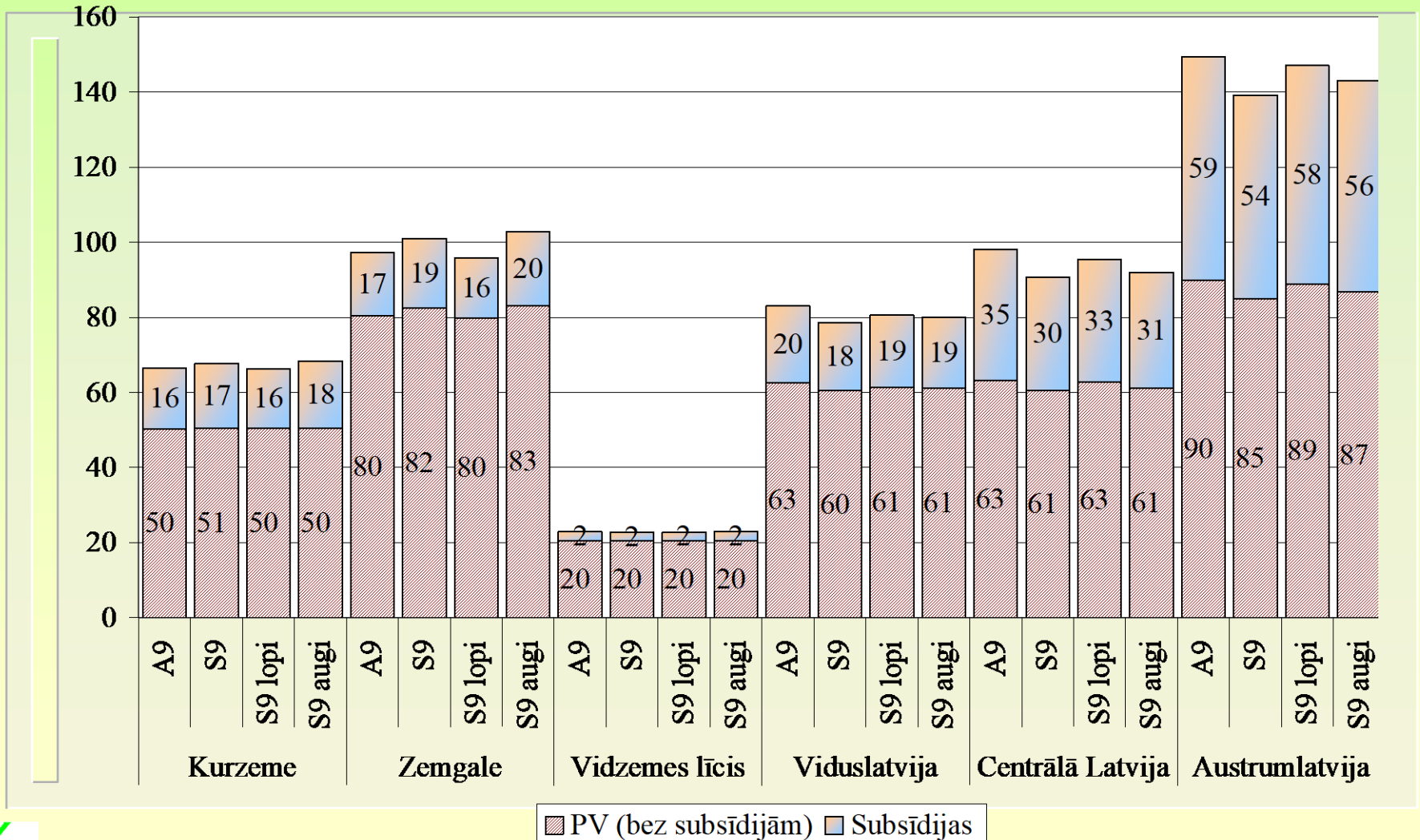


■ Laukaugi, dārzeni, augļi 
 ■ Papuves, nekultivētās pļavas un ganības 
 ■ Lopbarība 
 ■ Pārējā zeme

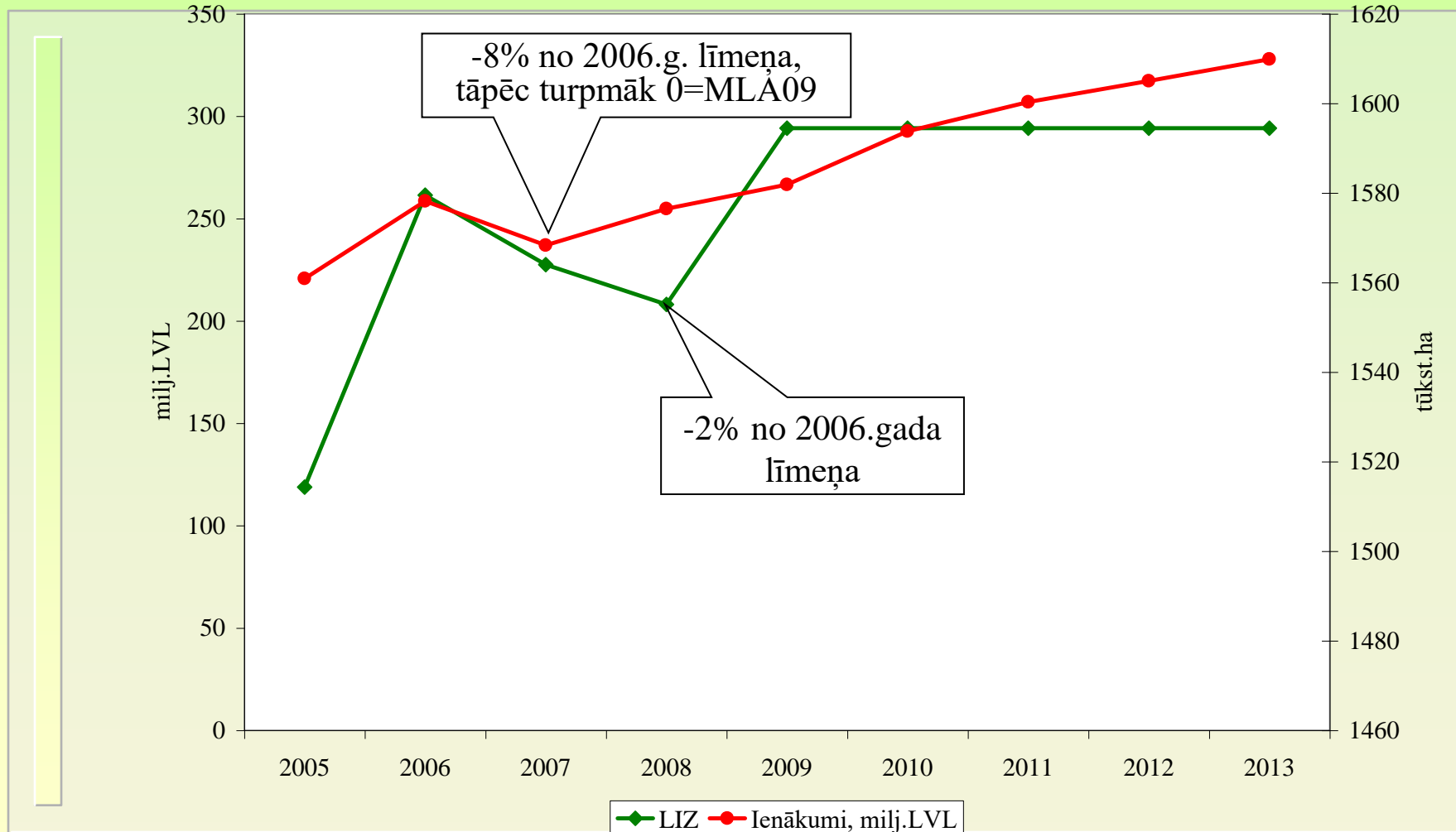


# Prognozētā ienākuma struktūra Latvijas reģionos saskaņā ar dažādiem scenārijiem, 2013.gads, milj.LVL

MLA= const



# Prognozētā lauksaimniecības zemes platība un ienākumi Latvijā saskaņā ar A9\*, tūkst. ha un milj.LVL, ja MLA07=0

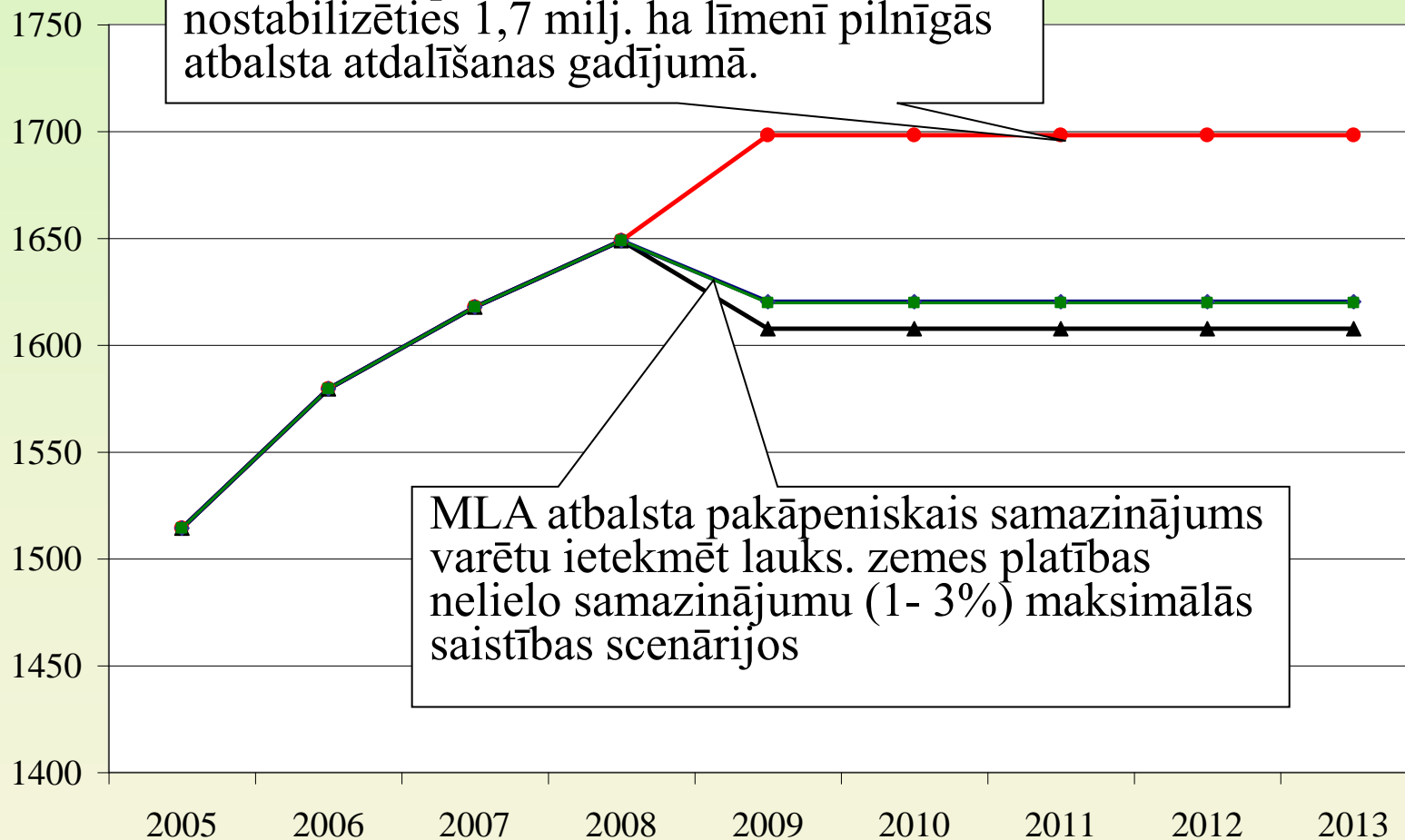


\* bez MLA

# Prognozējamās faktiski izmantotās lauksaimniecības zemes platības Latvijā, tūkst.ha,

MLA 00 0

Ar KLP reformas ieviešanu 2009.gadā lauks.zemes platību izmantošana varētu nostabilizēties 1,7 milj. ha līmenī pilnīgās atbalsta atdalīšanas gadījumā.



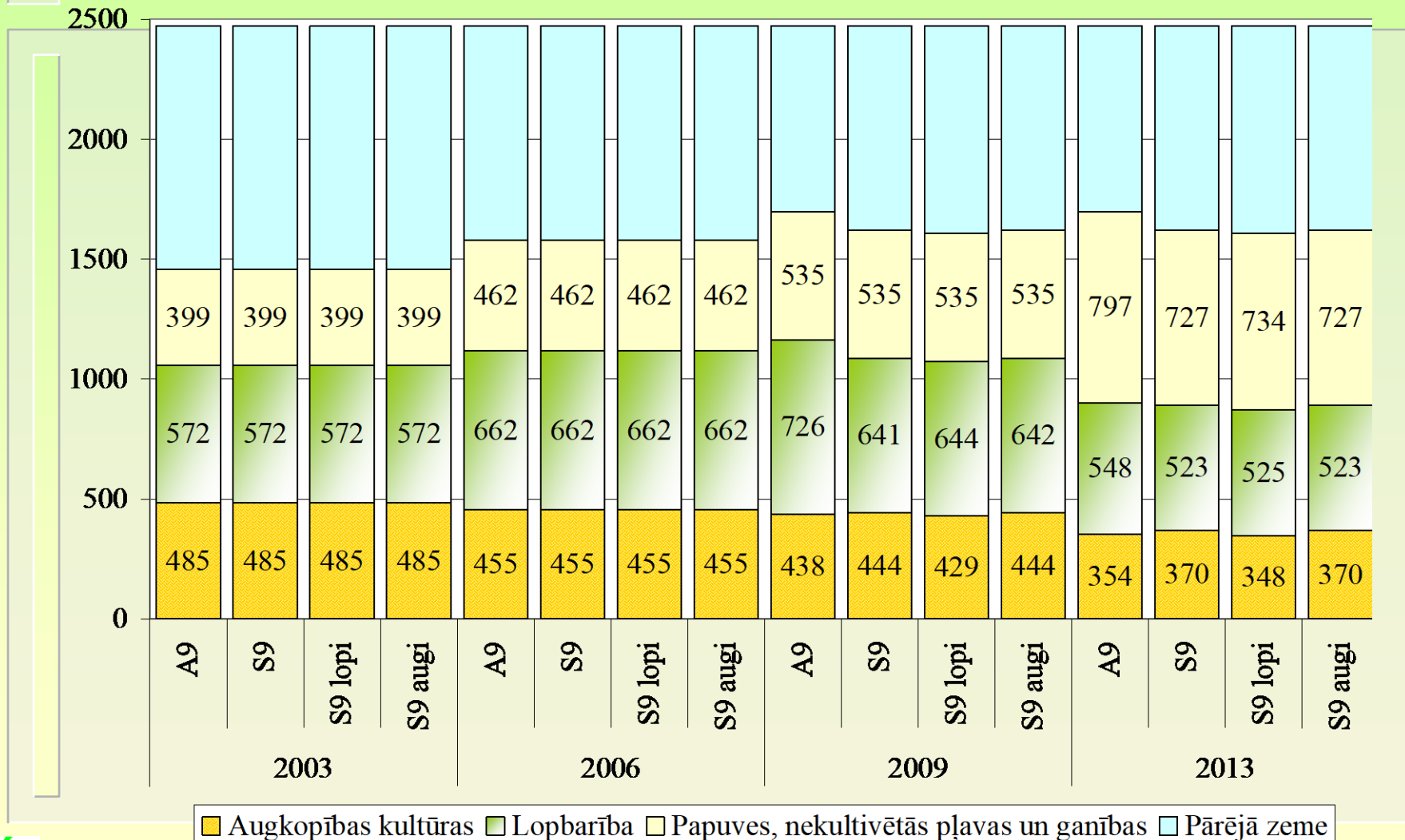
MLA atbalsta pakāpeniskais samazinājums varētu ietekmēt lauks. zemes platības nelielo samazinājumu (1- 3%) maksimālās saistības scenārijos

Avots: LVAEI aprēķini

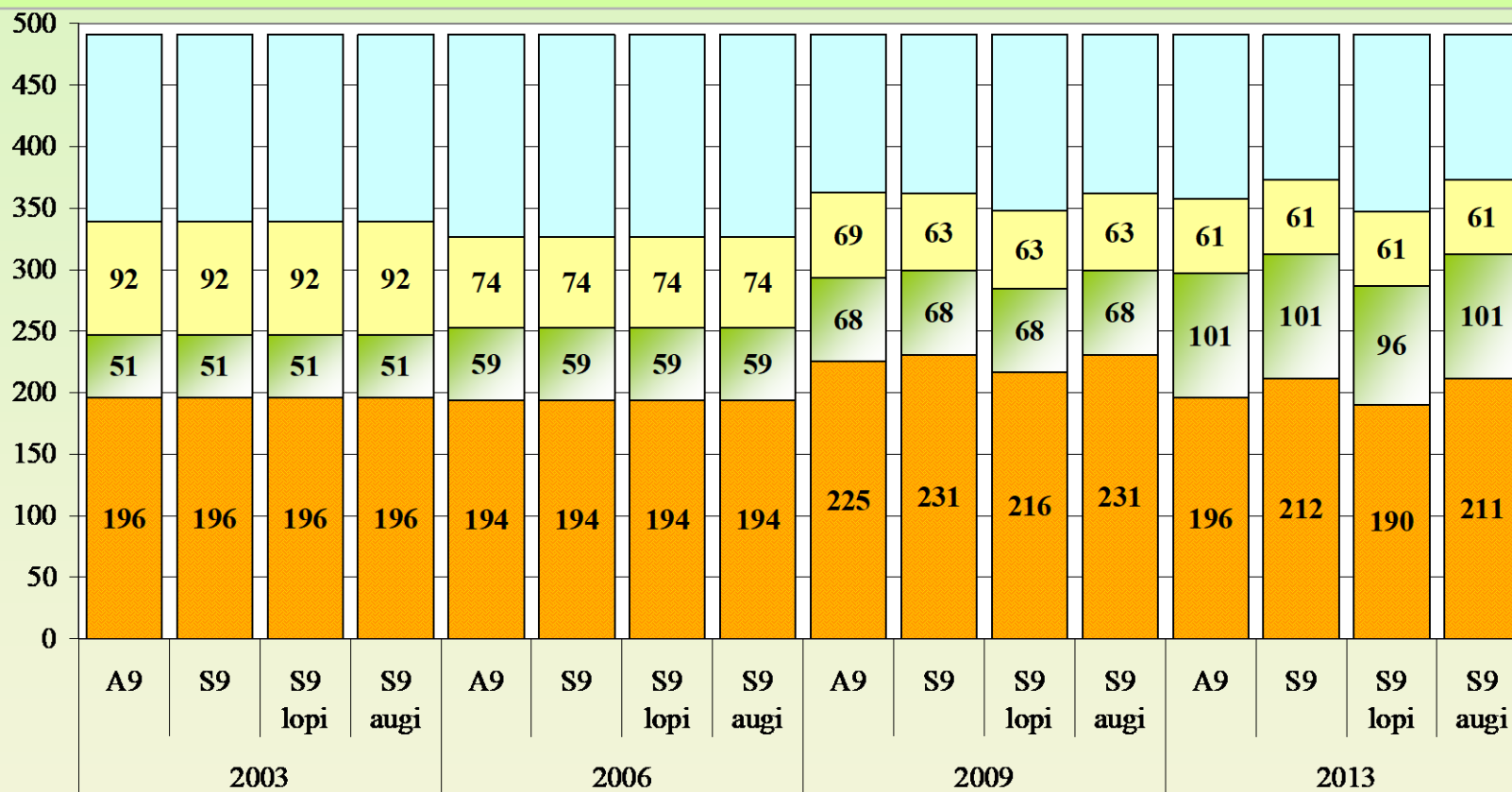
—●— A9 —▲— S9 lopu —◆— S9 augi —■— S9

# Lauksaimniecības zemes izmantošanas struktūra Latvijā dažādos scenārijos, tūkst.ha

(MLA 09= 0)



# Lauksaimniecības zemes izmantošanas struktūra Zemgales reģionā dažādos scenārijos, tūkst.ha

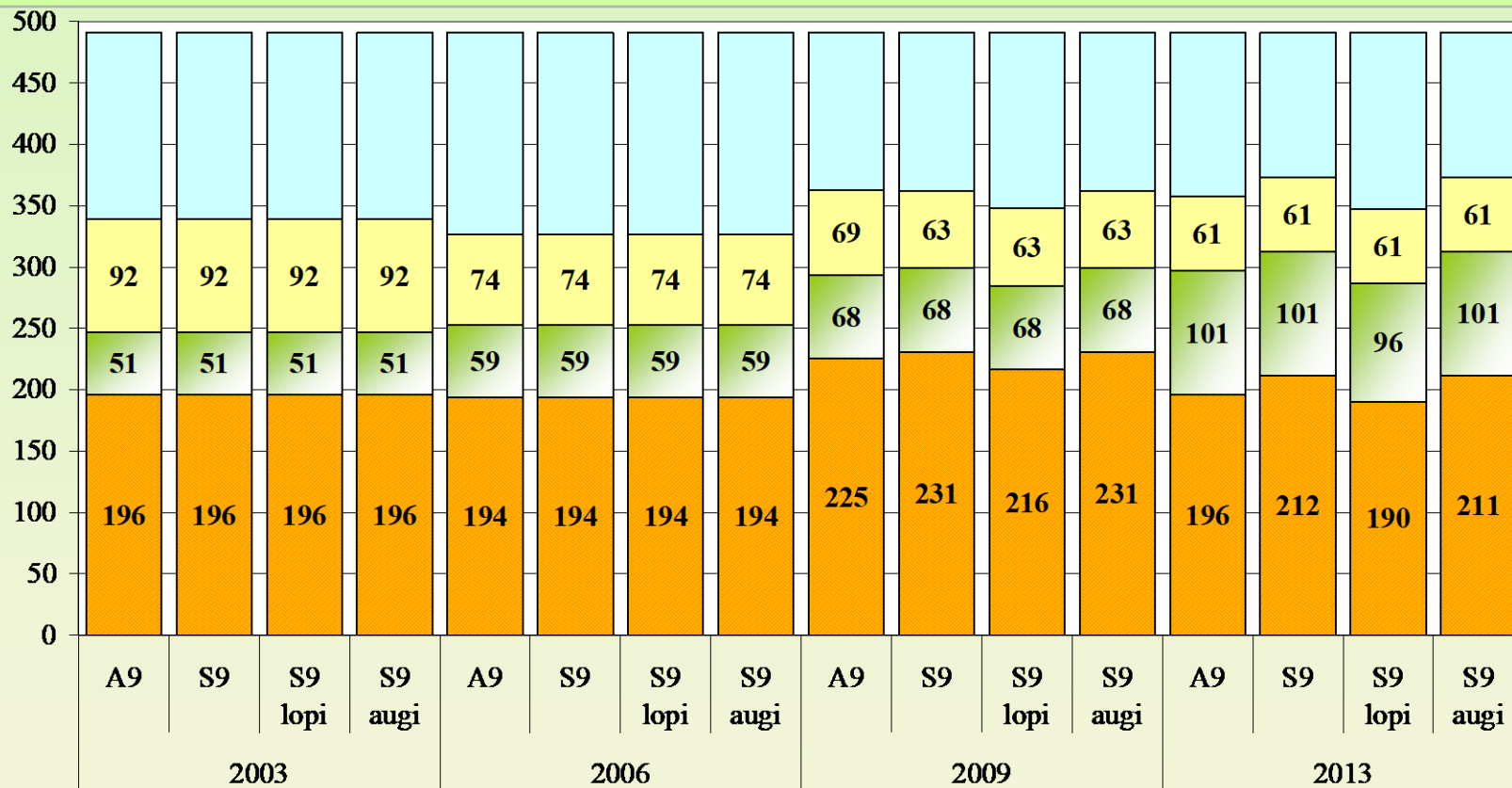


Avots: LVAEI aprēķini

- Pārēja zeme
- Lopbarības platības (siens, skābbarība, kultivētas pļavas un ganības)
- Nekultivētas pļavas un ganības, papuves
- Laukaugi, dārzeni, augļi

# Lauksaimniecības zemes izmantošanas struktūra Zemgales reģionā dažādos scenārijos, tūkst.ha

(MLA atbalsta līmenis no 2009.gada – 0)

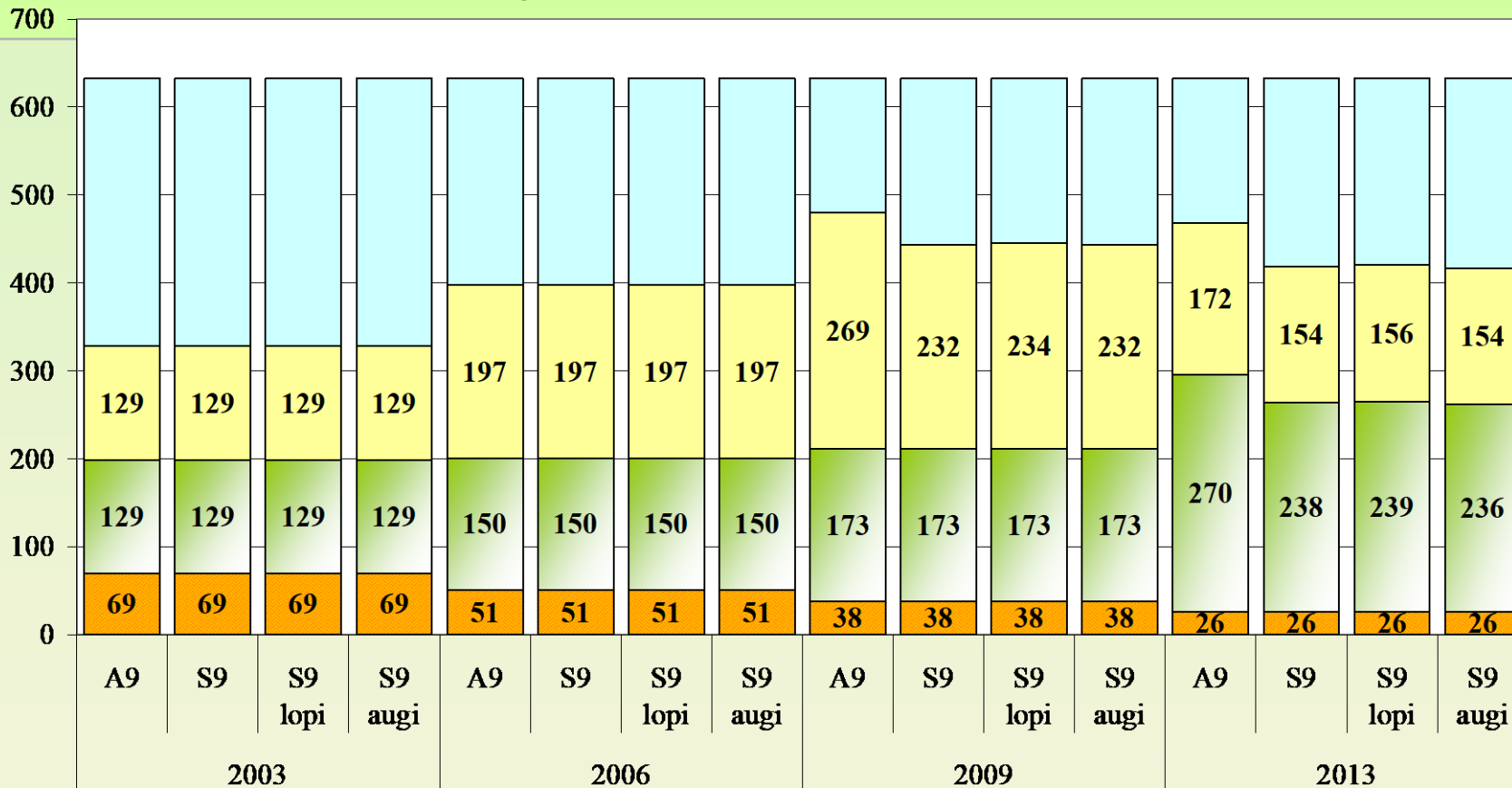


Avots: LVAEI aprēķini

- Pārēja zeme
- Lopbarības platības (siens, skābbarība, kultivētas pļavas un ganības)
- Nekultivētas pļavas un ganības, papuves
- Laukaugi, dārzeni, augļi

# Prognozētā zemes izmantošanas struktūra Austrumlatvija dažādos scenārijos, tūkst.ha

(MLA atbalsta līmenis no 2009.gada – 0)



Avots: LVAEI aprēķini

- Pārēja zeme
- Lopbarības platības (siens, skābbarība, kultivētas pļavas un ganības)
- Nekultivētas pļavas un ganības, papuves
- Laukaugi, dārzeni, augļi

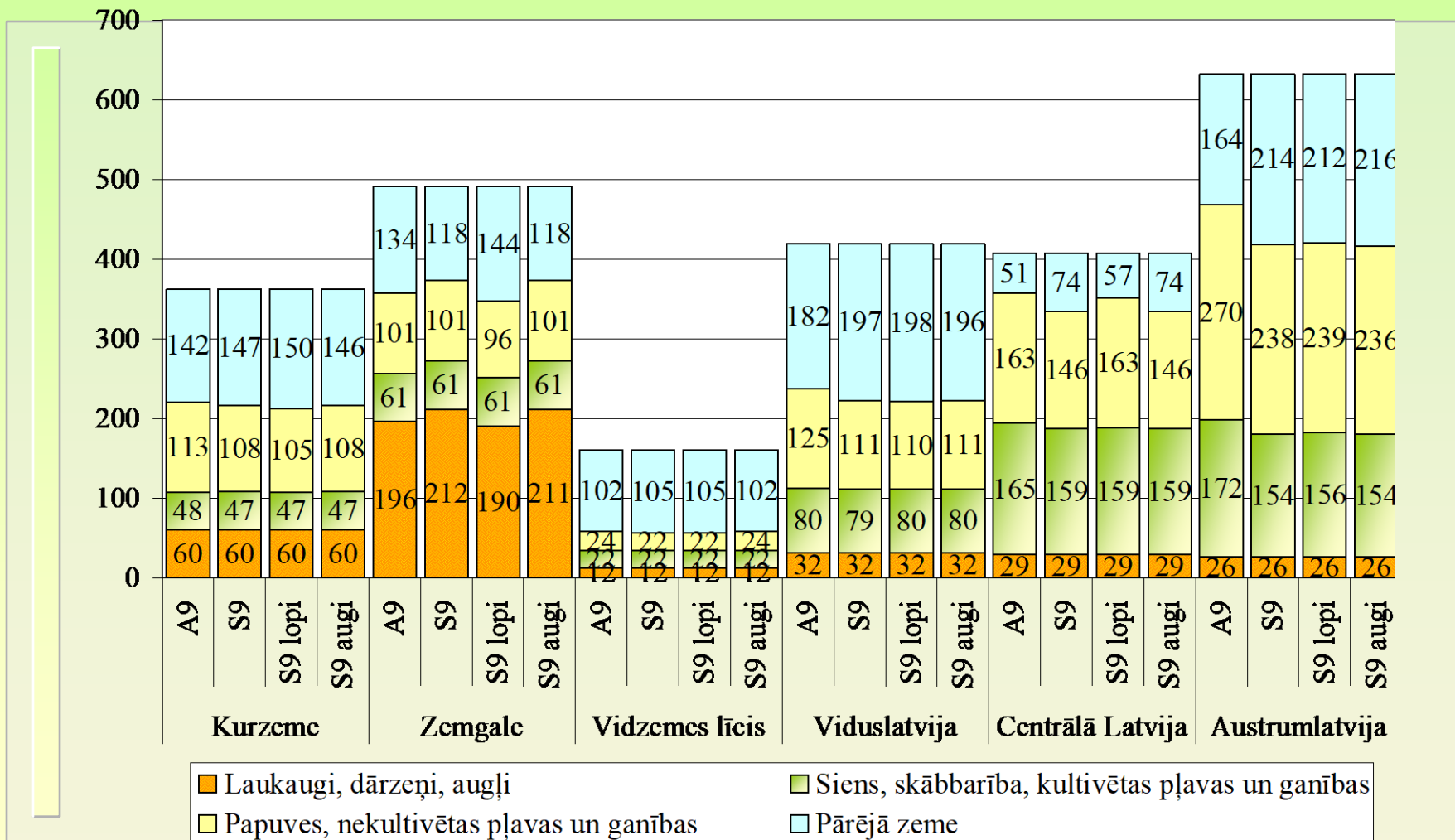
## Un saliekot visu kopā....

- ❑ Lauksaimniecībā izmantojamās zemes struktūra
- ❑ Prognozētā ienākuma struktūra Latvijas reģionos

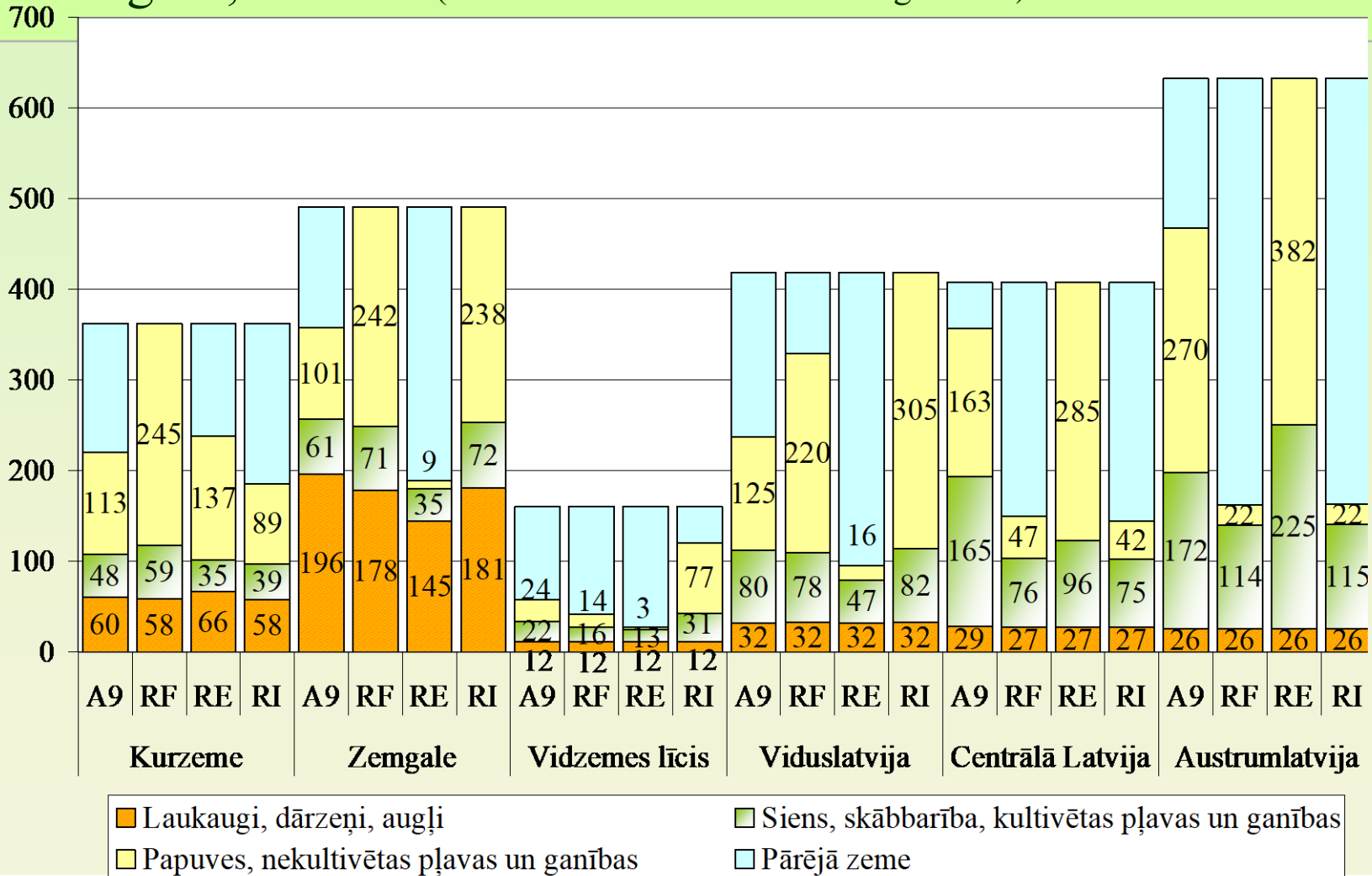


# Lauksaimniecībā izmantojamas zemes struktūra Latvijas reģionos, 2013.gads, tūkst.ha

MLA=const

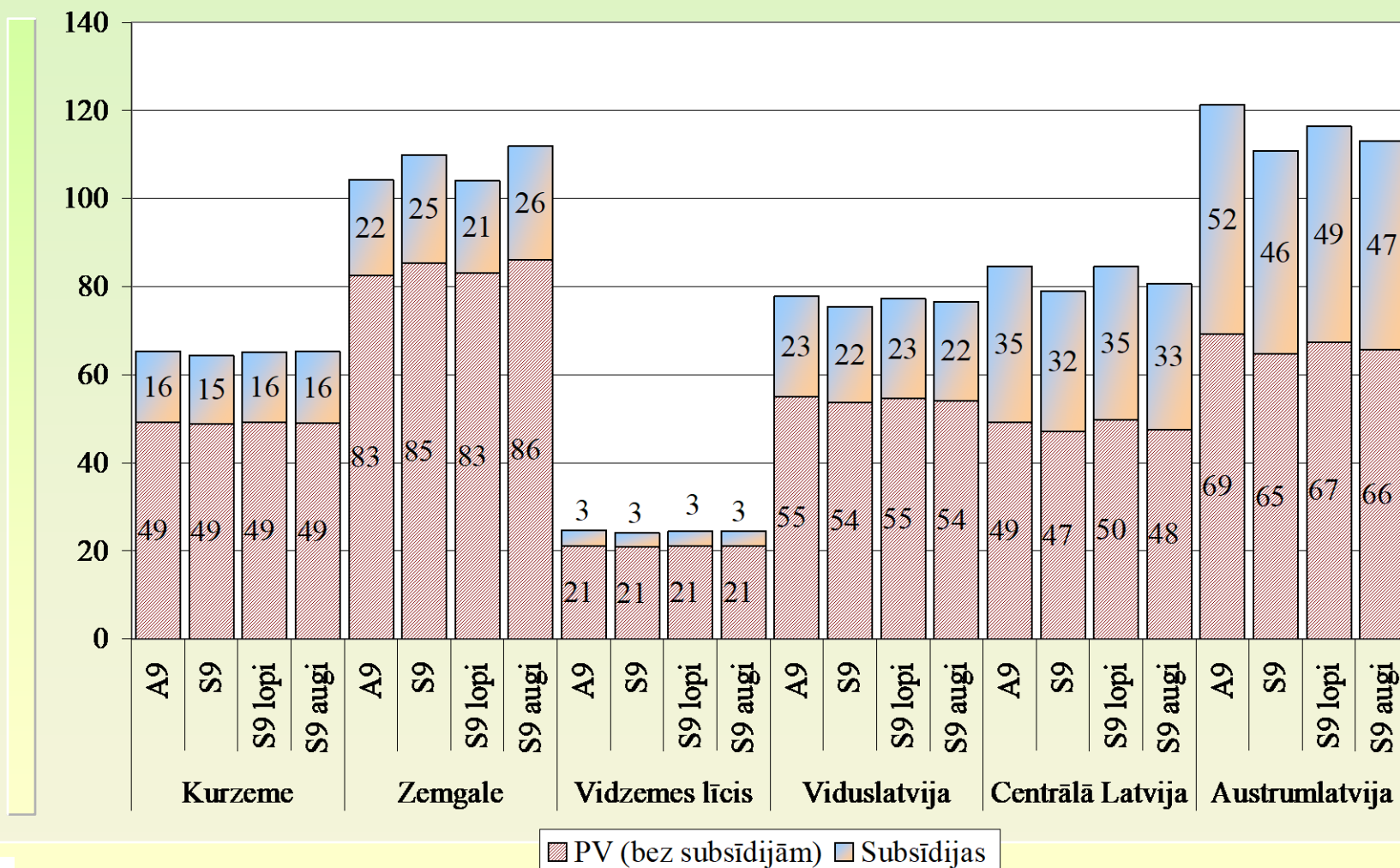


# Lauksaimniecībā izmantojamas zemes struktūra Latvijas reģionos, saskaņā ar atbalsta reģionalizācijas scenārijiem 2013.gads, tūkst.ha (MLA atbalsta līmenis no 2009.gada – 0)



# Prognozētā ienākuma struktūra Latvijas reģionos saskaņā ar dažādiem scenārijiem, 2013.gads, milj.LVL

(MLA atbalsta līmenis no 2009.gada – 0)



# Prognozētā ienākuma struktūra Latvijas reģionos saskaņā ar atbalsta reģionalizācijas scenārijiem, 2013.gads, milj.LVL

(MLA atbalsta līmenis no 2009.gada – 0)

